

## 技术商务资信评分明细（严伟平）

项目名称：浙大城市学院改扩建项目医学院实验中心工艺及装修设计（ZJCT7-CSXY2022-07-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 海德联创设计集团有限公司 | 浙江城建规划设计院有限公司 | 杭州浙经建筑规划设计有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|----------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商自 <b>2019年1月1日</b> （以合同签订时间为准）以来的动物实验室类装饰装修设计业绩， <b>1个得0.5分，满分3分</b> 。<br>以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。                                                                                                 | 0-3  | 0            | 0             | 0              |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商同时具有质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系证书，得 <b>3分</b> ，缺少不得分。本项最高 <b>3分</b> 。<br>（需提供有效的相关证书复印件作为评分依据，未提供不得分）                                                                                                          | 0-3  | 0            | 0             | 0              |
| 2.1 | 技术   | 对项目现状，环境和目标定位及分析：以项目当前所处位置环境现状为基础，通过对项目建设任务和目标定位，同时针对本项目受众面，功能等特点、角度对项目的目标任务定位进行分析。<br><b>A.定位清晰、分析全面，内容条理分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.定位较清晰、分析较全面，内容清楚，基本符合采购要求，得3分；</b><br><b>C.定位、分析不全面，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>       | 0-5  | 3            | 3             | 5              |
| 2.2 | 技术   | 设计理念：整体布局构想、现场、流线与空间利用的合理性及完整性表达，楼层与楼层之间的工作机制协调性的方向明确，有条不紊、整洁大气，内容完善、脉络清晰。<br><b>A.布局合理、协调，构思全面，内容条理分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.布局、利用较合理、构思较全面，内容清楚，基本符合采购要求，得3分；</b><br><b>C.布局、构思不全面，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>          | 0-5  | 3            | 3             | 5              |
| 2.3 | 技术   | 整体设计创意新颖，建筑造型设计符合浙大城市学院风格、有特色、色彩和谐，与周围环境协调良好；<br><b>A.设计具有创意、整体协调，得5分；</b><br><b>B.设计部分具有创意、大体协调，得3分；</b><br><b>C.设计少部分有创意，得1分；未提供不得分。</b>                                                                             | 0-5  | 3            | 3             | 5              |
| 2.4 | 技术   | 对方案专项设计及适宜性进行比较、分析建筑、结构、给排水、暖通、电气、消防、装修等内容的适宜性、先进性、造价合理性、可拓展性；<br><b>A.设计合理、节能，内容全面分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.设计较合理、节能，内容较全面清楚，基本符合要求，得3分；</b><br><b>C.设计不合理、节能，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>                                | 0-5  | 3            | 3             | 5              |
| 2.5 | 技术   | 新技术应用服务措施；<br><b>A.服务措施合理，内容全面分明，符合采购要求，得4分；</b><br><b>B.服务措施较合理，内容较全面清楚，基本符合要求，得2分；</b><br><b>C.新技术未涉及、节能，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>                                                                                     | 0-4  | 4            | 2             | 4              |
| 2.6 | 技术   | 针对医学院实验中心工艺及装修设计的重点、难点、主要问题分析及对应的措施和建议；<br><b>(1)分析深入全面、阐述准确的，得4分；分析基本全面、阐述基本准确的，得2分；分析存在明显缺陷、阐述明显欠缺，得1分；未提供不得分；</b><br><b>(2)措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得4分；措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分；措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分。</b> | 0-8  | 6            | 5             | 6              |
| 2.7 | 技术   | 效果图：各投标单位根据每层的建内容及功能定位等要求，提供的各层及整体效果图的评鉴。本项目共 <b>5层</b> ，每层效果评审最高 <b>3分</b> ，共 <b>15分</b> 。<br><b>A.设计效果完整、协调，功能完善，满足采购要求，得3分；</b><br><b>B.设计效果基本协调，功能基本满足采购要求，得2分；</b><br><b>C.设计无新意，部分不合理的，得1分。未提供不得分。</b>           | 0-15 | 9            | 8             | 12             |
| 2.8 | 技术   | 拟投入本项目设计人员（含项目负责人）具有专业资格（具体要求详见采购需求），人员齐全得 <b>7分</b> ，每少一人扣 <b>1分</b> ，扣完为止。专业以职称证书或资格证书或毕业证为准。<br>证明材料：执业注册证复印件、毕业证复印件、职称证复印件、社保证明（提供近三个月内任意一月的社保证明）复印件，未提供不得分。                                                       | 0-7  | 7            | 7             | 4              |

|      |    |                                                                                                                                                                      |      |    |    |    |
|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 2.9  | 技术 | <p>整体装修设计方案的总体安排、进度计划、周期保障措施等方面进行评价打分。</p> <p>A.进度安排合理、可操作，保障措施明确，表述清晰完整，得5分。</p> <p>B.进度安排较合理、可操作，保障措施较明确，情况表述简洁，得3分。</p> <p>C.进度安排不合理，措施不明确，情况表述简单，得1分。未提供不得分。</p> | 0-5  | 3  | 3  | 5  |
| 2.10 | 技术 | <p>服务承诺：对设计质量、配合工程实施、提供优质服务的保障措施。</p> <p>A.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。</p> <p>B.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得3分。</p> <p>C.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。未提供不得分。</p>                | 0-5  | 3  | 1  | 3  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                      | 0-70 | 44 | 38 | 54 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（谢晓岚）

项目名称：浙大城市学院改扩建项目医学院实验中心工艺及装修设计（ZJCT7-CSXY2022-07-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 海德联创设计集团有限公司 | 浙江城建规划设计院有限公司 | 杭州浙经建筑规划设计有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|----------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商自 <b>2019年1月1日</b> （以合同签订时间为准）以来的动物实验室类装饰装修设计业绩， <b>1个得0.5分，满分3分</b> 。<br>以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。                                                                                                 | 0-3  | 0            | 0             | 0              |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商同时具有质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系证书，得 <b>3分</b> ，缺少不得分。本项最高 <b>3分</b> 。<br>（需提供有效的相关证书复印件作为评分依据，未提供不得分）                                                                                                          | 0-3  | 0            | 0             | 0              |
| 2.1 | 技术   | 对项目现状，环境和目标定位及分析：以项目当前所处位置环境现状为基础，通过对项目建设任务和目标定位，同时针对本项目受众面，功能等特点、角度对项目的目标任务定位进行分析。<br><b>A.定位清晰、分析全面，内容条理分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.定位较清晰、分析较全面，内容清楚，基本符合采购要求，得3分；</b><br><b>C.定位、分析不全面，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>       | 0-5  | 3            | 3             | 3              |
| 2.2 | 技术   | 设计理念：整体布局构想、现场、流线与空间利用的合理性及完整性表达，楼层与楼层之间的工作机制协调性的方向明确，有条不紊、整洁大气，内容完善、脉络清晰。<br><b>A.布局合理、协调，构思全面，内容条理分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.布局、利用较合理、构思较全面，内容清楚，基本符合采购要求，得3分；</b><br><b>C.布局、构思不全面，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>          | 0-5  | 3            | 1             | 5              |
| 2.3 | 技术   | 整体设计创意新颖，建筑造型设计符合浙大城市学院风格、有特色、色彩和谐，与周围环境协调良好；<br><b>A.设计具有创意、整体协调，得5分；</b><br><b>B.设计部分具有创意、大体协调，得3分；</b><br><b>C.设计少部分有创意，得1分；未提供不得分。</b>                                                                             | 0-5  | 3            | 1             | 5              |
| 2.4 | 技术   | 对方案专项设计及适宜性进行比较、分析建筑、结构、给排水、暖通、电气、消防、装修等内容的适宜性、先进性、造价合理性、可拓展性；<br><b>A.设计合理、节能，内容全面分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.设计较合理、节能，内容较全面清楚，基本符合要求，得3分；</b><br><b>C.设计不合理、节能，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>                                | 0-5  | 3            | 1             | 5              |
| 2.5 | 技术   | 新技术应用服务措施；<br><b>A.服务措施合理，内容全面分明，符合采购要求，得4分；</b><br><b>B.服务措施较合理，内容较全面清楚，基本符合要求，得2分；</b><br><b>C.新技术未涉及、节能，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>                                                                                     | 0-4  | 2            | 2             | 4              |
| 2.6 | 技术   | 针对医学院实验中心工艺及装修设计的重点、难点、主要问题分析及对应的措施和建议；<br><b>(1)分析深入全面、阐述准确的，得4分；分析基本全面、阐述基本准确的，得2分；分析存在明显缺陷、阐述明显欠缺，得1分；未提供不得分；</b><br><b>(2)措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得4分；措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分；措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分。</b> | 0-8  | 4            | 2             | 6              |
| 2.7 | 技术   | 效果图：各投标单位根据每层的建内容及功能定位等要求，提供的各层及整体效果图的评鉴。本项目共 <b>5层</b> ，每层效果评审最高 <b>3分</b> ，共 <b>15分</b> 。<br><b>A.设计效果完整、协调，功能完善，满足采购要求，得3分；</b><br><b>B.设计效果基本协调，功能基本满足采购要求，得2分；</b><br><b>C.设计无新意，部分不合理的，得1分。未提供不得分。</b>           | 0-15 | 12           | 9             | 14             |

|      |    |                                                                                                                                                   |      |    |    |    |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 2.8  | 技术 | 拟投入本项目设计人员（含项目负责人）具有专业资格（具体要求详见采购需求），人员齐全得7分，每少一人扣1分，扣完为止。专业以职称证书或资格证书或毕业证为准。<br>证明材料：执业注册证复印件、毕业证复印件、职称证复印件、社保证明（提供近三个月内任意一月的社保证明）复印件，未提供不得分。    | 0-7  | 7  | 7  | 4  |
| 2.9  | 技术 | 整体装修设计方案的总体安排、进度计划、周期保证措施等方面进行评价打分。<br>A.进度安排合理、可操作，保障措施明确，表述清晰完整，得5分。<br>B.进度安排较合理、可操作，保障措施较明确，情况表述简洁，得3分。<br>C.进度安排不合理，措施不明确，情况表述简单，得1分。未提供不得分。 | 0-5  | 3  | 3  | 5  |
| 2.10 | 技术 | 服务承诺：对设计质量、配合工程实施、提供优质服务的保障措施。<br>A.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。<br>B.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得3分。<br>C.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。未提供不得分。                | 0-5  | 3  | 1  | 5  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                   | 0-70 | 43 | 30 | 56 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（张翀）

项目名称：浙大城市学院改扩建项目医学院实验中心工艺及装修设计（ZJCT7-CSXY2022-07-1）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 海德联创设计集团有限公司 | 浙江城建规划设计院有限公司 | 杭州浙经建筑规划设计有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|---------------|----------------|
| 1.1 | 商务资信 | 供应商自 <b>2019年1月1日</b> （以合同签订时间为准）以来的动物实验室类装饰装修设计业绩， <b>1个得0.5分，满分3分</b> 。<br>以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。                                                                                                 | 0-3  | 0            | 0             | 0              |
| 1.2 | 商务资信 | 供应商同时具有质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系证书，得 <b>3分</b> ，缺少不得分。本项最高 <b>3分</b> 。<br>（需提供有效的相关证书复印件作为评分依据，未提供不得分）                                                                                                          | 0-3  | 0            | 0             | 0              |
| 2.1 | 技术   | 对项目现状，环境和目标定位及分析：以项目当前所处位置环境现状为基础，通过对项目建设任务和目标定位，同时针对本项目受众面，功能等特点、角度对项目的目标任务定位进行分析。<br><b>A.定位清晰、分析全面，内容条理分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.定位较清晰、分析较全面，内容清楚，基本符合采购要求，得3分；</b><br><b>C.定位、分析不全面，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>       | 0-5  | 3            | 3             | 5              |
| 2.2 | 技术   | 设计理念：整体布局构想、现场、流线与空间利用的合理性及完整性表达，楼层与楼层之间的工作机制协调性的方向明确，有条不紊、整洁大气，内容完善、脉络清晰。<br><b>A.布局合理、协调，构思全面，内容条理分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.布局、利用较合理、构思较全面，内容清楚，基本符合采购要求，得3分；</b><br><b>C.布局、构思不全面，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>          | 0-5  | 3            | 3             | 5              |
| 2.3 | 技术   | 整体设计创意新颖，建筑造型设计符合浙大城市学院风格、有特色、色彩和谐，与周围环境协调良好；<br><b>A.设计具有创意、整体协调，得5分；</b><br><b>B.设计部分具有创意、大体协调，得3分；</b><br><b>C.设计少部分有创意，得1分；未提供不得分。</b>                                                                             | 0-5  | 3            | 1             | 5              |
| 2.4 | 技术   | 对方案专项设计及适宜性进行比较、分析建筑、结构、给排水、暖通、电气、消防、装修等内容的适宜性、先进性、造价合理性、可拓展性；<br><b>A.设计合理、节能，内容全面分明，符合采购要求，得5分；</b><br><b>B.设计较合理、节能，内容较全面清楚，基本符合要求，得3分；</b><br><b>C.设计不合理、节能，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>                                | 0-5  | 3            | 1             | 5              |
| 2.5 | 技术   | 新技术应用服务措施；<br><b>A.服务措施合理，内容全面分明，符合采购要求，得4分；</b><br><b>B.服务措施较合理，内容较全面清楚，基本符合要求，得2分；</b><br><b>C.新技术未涉及、节能，内容条理不分明，得1分；未提供不得分。</b>                                                                                     | 0-4  | 4            | 4             | 4              |
| 2.6 | 技术   | 针对医学院实验中心工艺及装修设计的重点、难点、主要问题分析及对应的措施和建议；<br><b>(1)分析深入全面、阐述准确的，得4分；分析基本全面、阐述基本准确的，得2分；分析存在明显缺陷、阐述明显欠缺，得1分；未提供不得分；</b><br><b>(2)措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得4分；措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分；措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分。</b> | 0-8  | 8            | 8             | 8              |
| 2.7 | 技术   | 效果图：各投标单位根据每层的建内容及功能定位等要求，提供的各层及整体效果图的评鉴。本项目共 <b>5层</b> ，每层效果评审最高 <b>3分</b> ，共 <b>15分</b> 。<br><b>A.设计效果完整、协调，功能完善，满足采购要求，得3分；</b><br><b>B.设计效果基本协调，功能基本满足采购要求，得2分；</b><br><b>C.设计无新意，部分不合理的，得1分。未提供不得分。</b>           | 0-15 | 15           | 15            | 15             |

|      |    |                                                                                                                                                   |      |    |    |    |
|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|
| 2.8  | 技术 | 拟投入本项目设计人员（含项目负责人）具有专业资格（具体要求详见采购需求），人员齐全得7分，每少一人扣1分，扣完为止。专业以职称证书或资格证书或毕业证为准。<br>证明材料：执业注册证复印件、毕业证复印件、职称证复印件、社保证明（提供近三个月内任意一月的社保证明）复印件，未提供不得分。    | 0-7  | 7  | 7  | 4  |
| 2.9  | 技术 | 整体装修设计方案的总体安排、进度计划、周期保证措施等方面进行评价打分。<br>A.进度安排合理、可操作，保障措施明确，表述清晰完整，得5分。<br>B.进度安排较合理、可操作，保障措施较明确，情况表述简洁，得3分。<br>C.进度安排不合理，措施不明确，情况表述简单，得1分。未提供不得分。 | 0-5  | 3  | 1  | 5  |
| 2.10 | 技术 | 服务承诺：对设计质量、配合工程实施、提供优质服务的保障措施。<br>A.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。<br>B.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得3分。<br>C.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。未提供不得分。                | 0-5  | 3  | 1  | 5  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                   | 0-70 | 52 | 44 | 61 |

专家（签名）：