

技术[商务别名]评分明细（濮阳炯）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣房修缮有限公司	杭州协装饰工程有限公司	浙江伟梁装饰工程有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江海阔建设有限公司	浙江虹建设有限公司	金工建设股份有限公司	永喆建设有限公司	浙江恒装饰工程有限公司	杭州美建筑工程有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70.0	55	55	51	55	53.5	51	55	55	55	55

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（濮阳炯）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中建设集团有限公司	浙江晨建设工程有限公司	国邦建设有限公司	擎（杭）州建设有限公司	衢建集团有限公司	浙江环境科技有限公司	中顺泰建设（杭州）有限公司	杭州源建设有限公司	宁德金建设有限公司	浙江辉建设有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2	1	2	1	0	2	1	2	1	2
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	2	2	0	2	2	1	0	2
合计			0-70.0	55	55	55	55	51	57	55	55	51.5	55

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（濮阳炯）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华丰市政建设有限公司	硕谷昊建设（杭州）有限公司	浙江乐邦装饰工程有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司	帝豪建设有限公司	杭州浙大同力水电安装建设有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	1.5	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	1	2	0	2	2	1
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	4	4	4	4
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	3	3	4

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	3	4	4	4	4	4
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	3	4

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	4	4	4	3
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	3	4	4
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	0	2	2	2
合计			0-70.0	55	55	51	55	55	55

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（马楠）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣房修缮有限公司	杭州协恒装饰工程有限公司	浙江伟梁建筑装饰工程有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江海阔建设有限公司	浙江林虹建设有限公司	金工建设集团股份有限公司	永结建设有限公司	浙江恒厦装饰工程有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	2	4	3	2	4	3	3	3
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	4	3	3	4	3	2	2	2	2	2
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70.0	46	46	38	58	39.5	33	46	46	45	43

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（马楠）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中建设集团有限公司	浙江晨建设工程有限公司	国邦建设有限公司	擎（杭）州建设有限公司	衢建集团有限公司	浙江环境科技有限公司	中顺泰建设（杭州）有限公司	杭州源建设有限公司	宁德金建设有限公司	浙江辉建设有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2	1	2	1	0	2	1	2	1	2
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	5	3	3	2	3
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	3	3	2	3	2	5	3	3	2	3
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	2	2	0	2	2	1	0	2
合计			0-70.0	52	42	43	43	37	63	43	43	33.5	44

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（马楠）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州丰华市政建设有限公司	硕谷昊建设（杭州）有限公司	浙江乐邦装饰工程有限公司	浙江建科建筑工程有限公司	帝豪建设有限公司	杭州浙大同力水电安装建设有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	1.5	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	1	2	0	2	2	1
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	4
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	4
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	2	2	2	2	3
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	4	3
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	3
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	4	3
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	2	3	3	3

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	3
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	3	3	4
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	2	3	2	2	3
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	0	2	2	2
合计			0-70.0	52	44	39	44	46	48

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（葛秀华）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣房修缮有限公司	杭州协恒装饰工程有限公司	浙江伟梁建筑装饰工程有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江海建集团有限公司	浙江林虹建设有限公司	金工建设股份有限公司	永结建设有限公司	浙江恒厦装饰工程有限公司	杭州城美建筑工程有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70.0	53	54	46	55	52.5	51	54	55	54	54

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（葛秀华）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中建设集团有限公司	浙江晨建设工程有限公司	国邦建设有限公司	擎（杭）州建设有限公司	衢建集团有限公司	浙江环境科技有限公司	中顺泰建设（杭州）有限公司	杭州源建设有限公司	宁德金建设有限公司	浙江辉建设有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	2	1	2	1	0	2	1	2	1	2
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	2	2	0	2	2	1	0	2
合计			0-70.0	54	52	55	52	47	57	52	49	48.5	51

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（葛秀华）

项目名称：浙大城市学院教师公寓装修改造工程（G230400260071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华丰市政建设有限公司	硕谷昊建设（杭州）有限公司	浙江乐邦装饰工程有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司	帝豪建设有限公司	杭州浙大同力水电安装建设有限公司
1	商务资信	供应商同类项目业绩：磋商供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似装修改造项目业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同及竣工验收证明；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。	0-1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	1.5	1.5
2	商务资信	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得0.5分，最高得1.5分。 证明材料：出具有效的证书复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	商务资信	拟派项目负责人具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月来任意时间的社保证明材料。	0-2	1	2	0	2	2	1
4	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析： 1) 对工程目标、总体施工部署分析透彻的得5分； 2) 对工程目标、总体施工部署分析到位的得4分； 3) 对工程目标、总体施工部署分析一般的得3分； 4) 对工程目标、总体施工部署分析不足的得2分； 5) 对工程目标、总体施工部署内容较差的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	3	4	4	3
5	技术	工程施工技术方案、措施、施工组织设计： 1) 内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分； 2) 内容全面、合理，具有一定的针对性及可操作性，各项施工措施相对明确、到位的得4分； 3) 内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分； 4) 内容简单，方案针对性不足，可操作性一般，各项施工措施存在不足的得2分； 5) 内容较差，方案无针对性，可操作性差，各项施工措施不明确且不到位的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	3	4	4	4
6	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 1) 进度计划及控制措施针对性和可行性强的得5分； 2) 进度计划及控制措施针对性和可行性较强的得4分； 3) 进度计划及控制措施针对性和可行性基本满足要求的得3分； 4) 进度计划及控制措施针对性和可行性一般的得2分； 5) 进度计划及控制措施存在不足的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	4	3

7	技术	对供应商和采购人配合实施的方案： 1) 方案提供完整且可实施性强的得4分； 2) 方案提供较为完整且具有可实施性的得3分； 3) 方案提供较为合理基本满足要求的得2分； 4) 方案具有不合理性的得1分； 5) 未体现相关内容的不得分。	0-4	3	3	2	3	3	3
8	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 1) 工程特点、难点分析透彻，施工方案与措施全面的得5分； 2) 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施相对完善的得4分； 3) 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 4) 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分； 5) 工程特点、难点分析不合理，施工方案与措施不完善的得1分； 6) 未体现相关内容的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	3
9	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 1) 配置科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 配置较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 配置基本科学合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 配置欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 配置不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	3	4	4	4	4
10	技术	施工质量控制措施： 1) 施工质量控制措施完善并到位的，得5分； 2) 施工质量控制措施较为完善的，得4分； 3) 施工质量控制措施基本完善的，得3分； 4) 施工质量控制措施存在一定缺陷的，得2分； 5) 施工质量控制措施不足的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	3	4	4	3
11	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 1) 保障措施完善且到位的，得5分； 2) 保障措施较为完善的，得4分； 3) 保障措施基本完善的，得3分； 4) 保障措施部分不完善的，得2分； 5) 保障措施不完善的，得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	3	4	3
12	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 1) 配置情况科学、完善、合理的得5分； 2) 配置情况较为科学、相对合理的得4分； 3) 配置情况基本合理的得3分； 4) 配置情况不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 配置情况欠缺的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	3	3	4	3
13	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施： 1) 方案科学合理、有实质性措施且执行力强的得5分； 2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分； 3) 方案较为基本合理、有一定实质性措施的得3分； 4) 方案欠合理、实质性措施缺乏的得2分； 5) 方案不完善、无实质性措施的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	3	4	4	4	4

14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 1) 成品保护各项措施完善且到位的得5分； 2) 成品保护各项措施较为完善的得4分； 3) 成品保护各项措施基本完善的得3分； 4) 成品保护各项措施部分完善，存在瑕疵的得2分； 5) 成品保护各项措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	4	4	3	4	3	3
15	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施； 1) 保障措施完善且到位的得5分； 2) 保障措施较为完善的得4分； 3) 保障措施基本完善的得3分； 4) 保障措施部分不完善，存在瑕疵的得2分； 5) 保障措施不完善的得1分； 6) 未提供的不得分。	0-5	3	4	3	4	3	3
16	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案； 1) 措施完善且到位的得4分； 2) 措施较为完善的得3分； 3) 措施基本完善的得2分； 4) 措施不足的得1分； 5) 未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3
17	技术	所投材料列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的，节能产品得1分，环境标志产品得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-2	2	2	0	2	2	2
合计			0-70.0	50	54	43	54	55	48

专家（签名）：